



UNIVERSITÀ
DI TRENTO
Dipartimento di
Lettere e Filosofia


GrACE
Green Europe:
Active Citizenship
and the Environment


Jean Monnet
EUROPEAN CENTRE
UNIVERSITY OF TRENTO

GrACE

Green Europe:
Active Citizenship
and the Environment



Co-funded by
the European Union



UNIVERSITÀ
DI TRENTO
Dipartimento di
Lettere e Filosofia


GrACE
Green Europe:
Active Citizenship
and the Environment

 **Jean Monnet**
EUROPEAN CENTRE
UNIVERSITY OF TRENTO

14:00-16:00

 **Aula 006**



Etiche della sostenibilità per il nostro pianeta (IT)

Questo **workshop** introduce all'etica della sostenibilità, dalla divergenza fondamentale tra ambientalismo e animalismo a vari modelli etici del dibattito contemporaneo. Attraverso esercizi interattivi, si incoraggia a riflettere sulla propria posizione etica e a sviluppare consapevolezza dei propri criteri di valutazione.

SPEAKER: Carlo Brentari (Università di Trento e Società Filosofica Italiana – Sezione di Trento)



Co-funded by
the European Union

etica ambientale

precursori

Rachel Carson (1962)

Lynn White Jr. (1967)

teorie antropocentriche

- valore estetico

- valore strumentale

- valore esistenziale

John Passmore (1974)

Eugene Hargrove (1989)

Roger Scruton (1996)

Antony Weston

(pragmatismo,

antropocentrismo debole, 1985)

Hans Jonas (1979)

EVE (Alexander Langer)

teorie non antropocentriche

(valore intrinseco)

individualistiche (etica animale)

Peter Singer (1975)

Tom Regan (1983)

Ecofemminismo (D'Eaubonne;

(Karen J. Warren, 1996)

James Rachels (1990)

Artgerechtigkeit (Sezgin, Reiner,

Krompatscher)

olistiche

Aldo Leopold (1949)

J.Baird Callicott (1980)

Holmes Rolston III (1975)

Deep Ecology (Arne

Naess 1973)

Due risorse:

Animal Ethics Dilemma

<https://www.aedilemma.net/>

PlayDecide «Where the wilds being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

ANIMAL ETHICS DILEMMA
 AN INTERACTIVE LEARNING TOOL
 FOR UNIVERSITY AND PROFESSIONAL TRAINING



[Home](#) | [Contractarian](#) | [Utilitarian](#) | [Relational](#) | [Animal Rights](#) | [Respect for Nature](#) | [References](#)

[About AE](#)



Welcome to
Animal Ethics Dilemma

On this web site you will find a number of interactive ethical dilemmas raising questions about our treatment of animals. Explore the dilemmas and find out how different ethical views influence your own behaviour.

You can use Animal Ethics Dilemma free of charge - just register. Registration does not require you to provide any personal information.

Log in
 Please enter your username and password

Username:

Password:

LOG IN

Did you forget your password? [Click here](#)

First time?
 If you are a first time user, please register!

[REGISTER HERE!](#)

Change language

-  [Dansk](#)
-  [Español](#)
-  [Hollands](#)
-  [Svenska](#)

The Contractarian View

"Morality is based on agreement"

The basic contractarian idea is that ethical obligations originate in mutual agreements or contracts between people. Moral duties are similar to the terms and conditions we sign up to when opening a bank account.

The thinking here is this. Each of us has his or her own interests. We are perfectly entitled to pursue these, but in most situations we can benefit from the help of others. Others will find it attractive to help so long as they get some kind of help in return. Hence mutual cooperation is in all of our interests. It is best for everyone. In cooperating we make agreements, and it is these agreements that bring ethical obligations into being.

Such agreements need not be formally entered into like commercial contracts. They may be implicit in people's considered behaviour. Even so, non-human animals cannot make agreements. They lack the understanding and control needed to enter a contractual arrangement.

As a result, animals neither create nor have moral duties. We, however, may have indirect ethical obligations towards animals, because they can matter to other humans. If you have agreed with a family that you will look after their cat while they visit relatives in Canada, you should do just that. Hence, the cat is indirectly protected by your agreement.

Examples of statements typically made on the basis of this view:

"We should care about animal welfare, because consumers demand it and we want to sell products."

"As far as possible one should avoid using cats, dogs, monkeys and other sensitive species for research, because the general public objects."

"I need to treat animals well enough for them to suit my purposes, but I don't think it is worthwhile doing any more than that."

"To improve the quality of animal research, one should be concerned about animal welfare."

The Utilitarian View

"Morality is about maximising human and animal well-being"

Animals, like humans, deserve moral consideration. What matters in our dealings with animals is the extent to which we affect their well-being.

In deciding what to do, we must therefore consider welfare consequences for animals as well as potential benefits for humans.

Activities which have an adverse impact on the well-being of animals may be justified if, all things considered, they lead to a net increase in welfare (for humans or other animals)

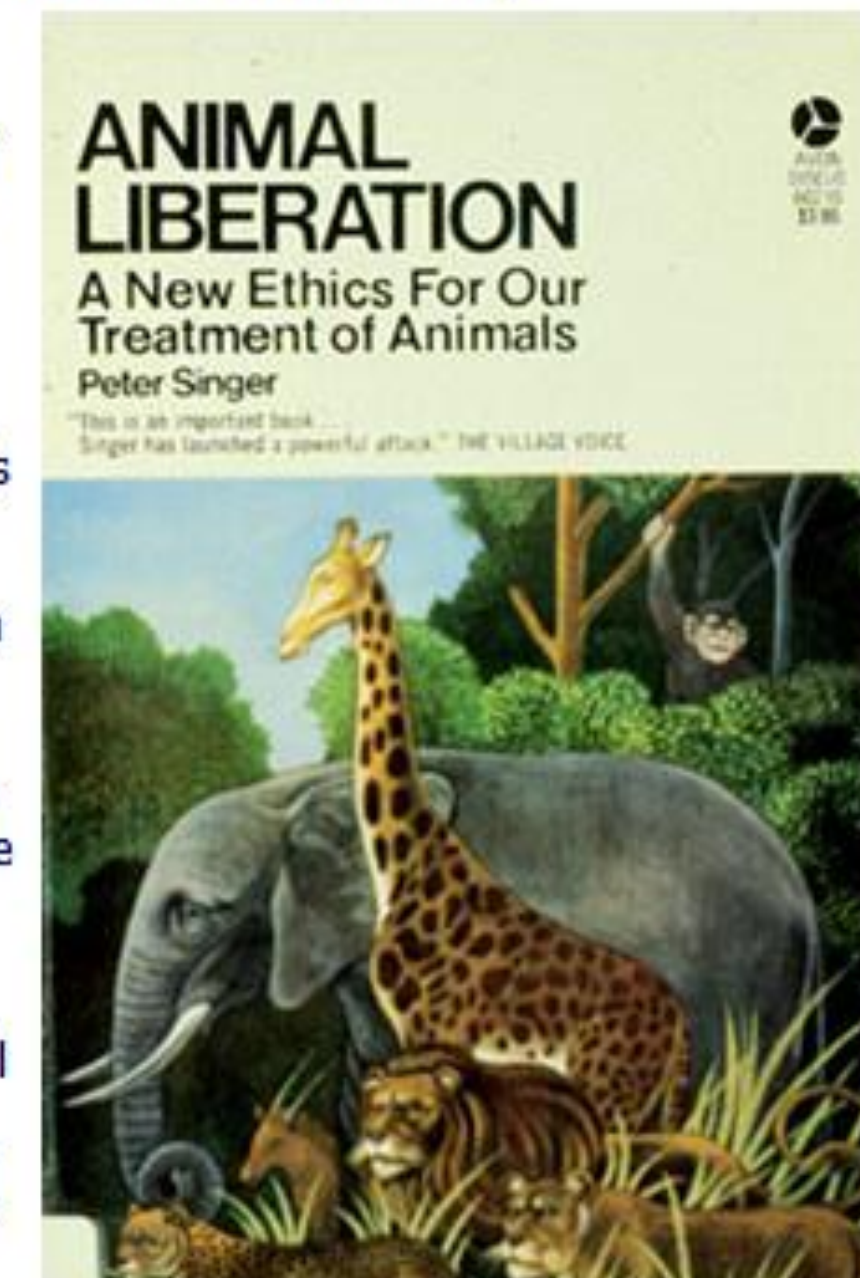
Killing animals (e.g. for food) may be justified if the farming conditions are not detrimental to animal welfare and the killing is humanely performed.

Examples of statements typically made on the basis of this view:

"Modern animal production is problematic because there is a negative effect on animal welfare which is not counterbalanced by the human benefits."

"Some animal research may be justified by its vital importance, as it may enable us to find cures for alleviate painful diseases."

"It is sometimes better for stray cats to be euthanased, as they would otherwise live very poor lives. The remaining stray cat population may benefit as well, because there will be less competition for food."



The Relational View

"Morality grows out of our relationship with animals and one another"

The relational view is really a group of associated views. What these views have in common is an emphasis on the ethical importance of relationships between animals and human beings, and between and among humans.

In one view, our duties to animals depend on whether they are close to us or not. So we have special duties to domestic animals because they are in our care, although generally speaking we do not have duties to wild animals.

Another view focuses on the way in which our treatment of animals might affect our treatment of humans. Thus treating an animal badly is wrong because it reflects a moral attitude that may lead a person to treat humans badly as well.

In each case, the relational theorist may hold, simply, that where a close relationship between a person and animals already exists (e.g. a shepherd and flock) special ethical limits on the treatment of the animals apply. However, because the key idea here is that there is value in close relationships, relational theorists often wish to go further and hold that close relationships should be encouraged wherever possible.

A comparison which may help to convey this last point is this: most of us think that friendship brings with it responsibilities we do not have to people we don't know, but we also tend to think that friendships are worth encouraging where the opportunity arises because they are valuable in themselves.

Examples of statements typically made on the basis of this view:

"A dog is a man's best friend, so it should be treated better than animals on farms and in laboratories."

"We have no duties to pests like mice and rats, except to get rid of them as efficiently as possible."

The Animal Rights View

"Good results cannot justify evil means"

Defenders of animal rights believe that fixed ethical rules place limits on our treatment of animals: there are some things that we are not permitted to do to an animal whatever the circumstances. This idea, of a non-negotiable prohibition, is what people are getting at when they talk about "animal rights".

It is one thing to say that animals have rights, and another to say what these rights are. This means that the animal rights view comes in more or less radical forms.

Most radically, a defender of animal rights may hold that animals have rights just like our human rights. Obviously, this view would exclude uniquely human rights, such as the right to freedom of speech. However, it would include the right not to be killed for human benefit (except in self-defence.)

At the other end of the range, the claim may be merely that animals have the right to be treated "with respect" or "humanely": roughly speaking, we must not do avoidable harm to animals. Weaker views of this kind need not rule out livestock farming and animal slaughter.

There is a vivid contrast here with utilitarianism, since utilitarians believe that, in maximising welfare or happiness, it may be morally acceptable to violate what the defender of rights would call "rights".

Examples of statements typically made on the basis of this view:

"Animals are not our slaves."

"Animals have inherent value, and this should be respected."

"Experiments on animals are unacceptable, regardless of the potential benefits involved."

The Respect for Nature view

Advocates of respect for nature believe that we have a duty to protect not just individual animals, but the species to which they belong – and, in particular, the integrity of each species.

For those who hold this view, the problem, when a species becomes extinct, is not just that there is a loss of resources or reduction in recreational opportunities. It is that the species in itself is of value, and it no longer exists.

Again, because the preservation of species is in itself morally good, we should respect nature and its rich genetic structures. We should not genetically modify species, since that involves disrespectful interference.

A similar view can, of course, be taken about more established ways of interfering with the nature of animals, including traditional selective breeding.

Examples of statements typically made on the basis of this view:

“We should leave animals the way evolution made them.”

“Endangered species have to be protected from extinction.”

“Nature must take its course.”

Welcome to

The Main Menu

Here you can:

- explore cases: select a case and then click the "Start" button
- explore the five main ethical views shown in the top menu bar
- revisit your personal profile: click "Your Profile" in the left menu
- read about the background and references/glossary of this programme

For more information on this main menu page, [click here](#).
To play the game, choose a case and click "Start".

CASES

Case code

ACCESS

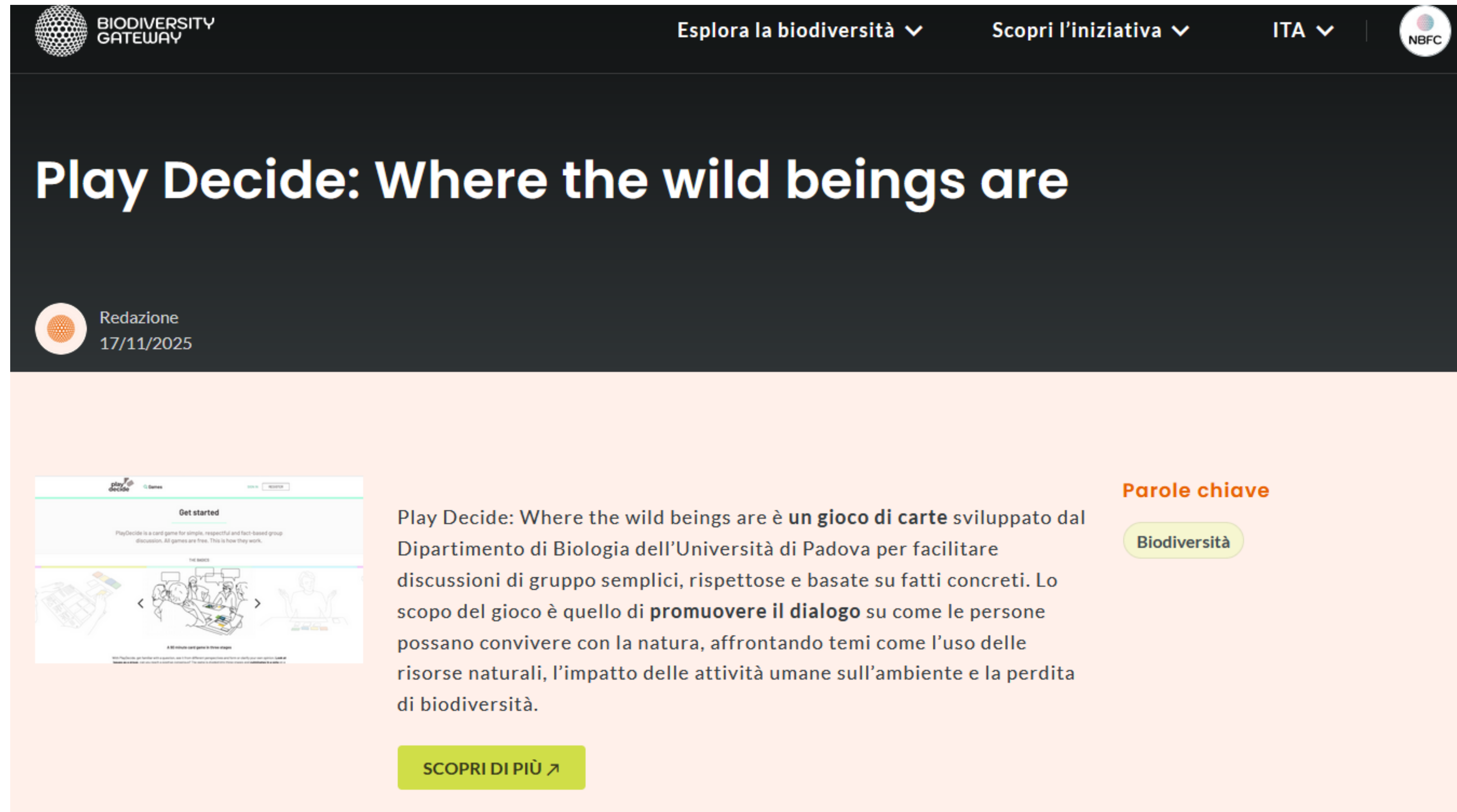
- [ANDi the GM monkey](#)
- [Blind Hens](#)
- [Dog Euthanasia](#)
- [Fat pigs \(log in in english only\)](#)
- [Rehabilitation of Seals](#)
- [Slaughter](#)
- [My Personal Case](#)

PlayDecide «Where the wilds being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

PlayDecide «Where the wilds being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>




The screenshot shows the top navigation bar of the Biodiversity Gateway website. It includes the logo on the left, and menu items for 'Esplora la biodiversità', 'Scopri l'iniziativa', and 'ITA'. The main title 'Play Decide: Where the wild beings are' is prominently displayed. Below the title, the author 'Redazione' and the date '17/11/2025' are listed. The article content features a thumbnail image of the game's 'Get started' page, a descriptive paragraph, and a 'Parole chiave' section with 'Biodiversità' as the key term. A green button labeled 'SCOPRI DI PIÙ' is positioned at the bottom of the article preview.

BIODIVERSITY GATEWAY Esplora la biodiversità ▾ Scopri l'iniziativa ▾ ITA ▾ NBFC

Play Decide: Where the wild beings are

Redazione
17/11/2025



Parole chiave

Biodiversità

SCOPRI DI PIÙ ↗

Play Decide: Where the wild beings are è **un gioco di carte** sviluppato dal Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova per facilitare discussioni di gruppo semplici, rispettose e basate su fatti concreti. Lo scopo del gioco è quello di **promuovere il dialogo** su come le persone possano convivere con la natura, affrontando temi come l'uso delle risorse naturali, l'impatto delle attività umane sull'ambiente e la perdita di biodiversità.

PlayDecide Where the wild beings are

Introduzione

Questo PlayDecide è stato sviluppato dal Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova come parte dei progetti di comunicazione della scienza del National Biodiversity Future Center (NBFC). Il NBFC mira a monitorare, conservare, ripristinare e valorizzare la biodiversità in Italia e nella regione del Mediterraneo. Questo gioco aspira a promuovere il dialogo sulla convivenza tra persone e natura.

Noi esseri umani da sempre modifichiamo il mondo naturale per soddisfare i nostri bisogni. Lo abbiamo fatto in passato, e lo facciamo tuttora, per moltissimi scopi: costruire case, nutrirci, costruire infrastrutture, commerciare e ed estrarre materie prime, solo per nominarne alcuni. Ogni attività umana ha un impatto sul mondo naturale, ma l'industrializzazione ci ha dato il potere di cambiare l'ambiente che ci circonda lasciando "impronte" che potrebbero durare per millenni. Queste pressioni che esercitiamo sulla Terra sono tra le cause principali della crisi climatica e ambientale, e sono anche una delle cause della perdita di biodiversità.

Per fermare la perdita di biodiversità, dobbiamo intervenire a molti livelli. Dobbiamo affrontare il cambiamento climatico, ridurre l'inquinamento, fermare la distruzione di habitat, ridurre il tasso di sfruttamento delle specie naturali e gestire adeguatamente le specie invasive. Alla fine, tutte queste azioni si riducono a un'unica questione: saremo in grado di conciliare la nostra necessità di sfruttare la natura con l'obiettivo di tutelarla? Possiamo trovare dei modi per convivere con la natura?

Posizioni

1. *Vivere della natura*

La natura è una risorsa. La natura può offrire risorse sufficienti per soddisfare i bisogni e i desideri umani. Fornisce tutto ciò che serve alle società umane per sopravvivere e prosperare. In breve, le persone hanno il diritto di utilizzare piante, animali e minerali per sopravvivere e ottenere ciò di cui hanno bisogno, come cibo, vestiti e un riparo.

2. *Vivere con la natura*

La natura non è solo degli umani, ma anche degli altri esseri viventi. I processi e le risorse naturali

PlayDecide
«Where the wilds
being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Obiettivi del gioco

- Familiarizzati con questo argomento e analizzalo da diversi punti di vista
- Formati o chiarisciti la tua prima opinione personale
- Lavora per raggiungere una visione condivisa di gruppo
- Vota sulle strategie, condividi i tuoi risultati e comparali con quelli degli altri giocatori che hanno discusso lo stesso argomento in altre parti del mondo

Linee Guida

Hai diritto a parlare:

Esprimi la tua opinione, ma senza esagerare!

Dai valore alle tue esperienze!

Rispetta gli altri. Lasciali terminare prima di intervenire.

Goditi la diversità!

Accetta la sorpresa o la confusione come segno che ti stai aprendo a nuovi pensieri e sensazioni.

Cerca un terreno di confronto comune.

I "ma" evidenziano le differenze; gli "e" enfatizzano le somiglianze.

Tre fasi

1. **Informazione.** Chiarisci la tua posizione personale sull'argomento, leggendo e scegliendo le carte che ritieni più importanti per te. Poni le carte sulla cartella, e poi leggile agli altri partecipanti. **± 30 MIN.**
2. **Discussione.** Insieme agli altri partecipanti, inizia a discutere l'argomento. Tutti hanno la possibilità di parlare. Usa le tue carte per sostanziare le tue posizioni. Come gruppo, identificate uno o più temi che considerate importanti. **± 30 MIN.**
3. **La posizione di gruppo.** Come gruppo, considerate le strategie proposte sulla cartella. Riuscite a raggiungere il consenso su una strategia? Potete formulare una nuova strategia, se volete. Tutti votano individualmente su ogni strategia. **± 20 MIN.**

... più una

4. **Condividere.** Vai sul sito www.playdecide.eu per condividere i risultati del tuo gruppo e comparare i risultati con i giocatori di altri paesi. Puoi anche scaricare "PlayDecide" per giocare con i tuoi amici e colleghi o creare il tuo gioco originale.

PlayDecide
«Where the wilds
being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

<p>Introduzione</p> <p>Questo PlayDecide è stato sviluppato da Chiara Anzolini, Sofia Belardinelli e Fabio De Pascale (Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova) per il National Biodiversity Future Center (NBFC). Il NBFC mira a monitorare, conservare, ripristinare e valorizzare la biodiversità in Italia e nel Mediterraneo. Questo discussion game vuole promuovere il dialogo sulla convivenza tra esseri umani e natura.</p> <p>Noi esseri umani da sempre modifichiamo il mondo naturale per soddisfare i nostri bisogni. Lo abbiamo fatto in passato, e lo facciamo tuttora, per moltissimi scopi: costruire case e infrastrutture, nutrirci, commerciare, estrarre materie prime e molto altro. Ogni attività umana ha un impatto sul mondo naturale, ma l'industrializzazione ci ha dato il potere di alterare la Terra lasciando "impronte" che dureranno millenni. Queste pressioni sono tra le cause principali della crisi climatica e della perdita di biodiversità. Per fermare la perdita di biodiversità, è necessario agire a molti livelli. Dobbiamo affrontare il cambiamento climatico, ridurre l'inquinamento, fermare la distruzione di habitat, ridurre il tasso di sfruttamento delle specie naturali e gestire le specie invasive. Alla fine, tutte queste azioni si riducono a un'unica questione: saremo in grado di conciliare la nostra necessità di sfruttare la natura con l'obiettivo di tutelarla? In quali modi possiamo convivere con la natura?</p> <p>Posizioni</p> <ol style="list-style-type: none"> Vivere della natura La natura può offrire risorse sufficienti per soddisfare i bisogni e i desideri umani. Fornisce tutto ciò che serve alle società umane per sopravvivere e prosperare. In breve, le persone hanno il diritto di utilizzare piante, animali e minerali per sopravvivere e ottenere ciò di cui hanno bisogno, come cibo, vestiti e un riparo. Vivere con la natura La natura non è solo degli esseri umani. I processi e le risorse naturali permettono a tutti gli esseri viventi di soddisfare i propri bisogni. Le persone usano le risorse naturali con attenzione, sono responsabili nei confronti del mondo naturale e agiscono per proteggere l'ambiente. Esseri umani e natura possono prosperare, insieme. Vivere nella natura La natura è composta dalla terra e dai paesaggi. I luoghi naturali sono importanti per le comunità umane e per le loro culture. Un'area naturale contribuisce a plasmare l'identità della comunità umana e essa legata. Le persone vedono sé stesse come parte del mondo naturale e fanno del proprio meglio per mantenere quest'ultimo in salute. Vivere come natura Gli esseri umani fanno parte della natura. Le persone si sentono connesse alla natura in termini fisici, mentali o spirituali. Le persone sono interdipendenti con la natura e capiscono quanto le loro azioni influiscono sull'ambiente naturale. Percepiscono una profonda connessione con animali, piante ed elementi come l'acqua e l'aria. <p>Obiettivi del gioco</p> <ul style="list-style-type: none"> - Familiarizza con questo argomento e analizzalo da diversi punti di vista - Formati o chiarisci la tua prima opinione personale - Lavora per raggiungere una visione condivisa di gruppo - Vota sulle posizioni, condividi i tuoi risultati e comparali con quelli degli altri giocatori che hanno discusso lo stesso argomento in altre parti del mondo 	<p>Carta delle storie</p>	<p>Carta dei fatti</p>	<p>Carta dei fatti</p>	<p>Pensieri iniziali</p> <p>Annota le tue riflessioni iniziali; usa le carte bianche per aggiungere problemi</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
		<p>Carta dei problemi</p>	<p>Carta dei problemi</p>	

<p>Linee guida</p> <p>Hai diritto a parlare: <i>Esprimi la tua opinione, ma senza esagerare!</i></p> <p>Dal valore alle tue esperienze: <i>Rispetta gli altri. Lascialli terminare prima di intervenire.</i></p> <p>Goditi la diversità: <i>Accetta la sorpresa o la confusione come segno che ti stai aprendo a nuovi pensieri e sensazioni.</i></p> <p>Cerca un terreno di confronto comune: <i>I "ma" evidenziano le differenze; gli "e" enfatizzano le somiglianze.</i></p>
--

<p>Tre fasi</p> <p>Informazione. <i>Chiarisci la tua posizione personale sull'argomento, leggendo e scegliendo le carte che ritieni più importanti per te. Pon le carte sulla cartella, e poi leggi agli altri partecipanti. ± 30 MIN.</i></p> <p>Discussione. <i>Insieme agli altri partecipanti, inizia a discutere l'argomento. Tutti hanno la possibilità di parlare. Usa le tue carte per sostenere le tue posizioni. Come gruppo, identificate uno o più temi che considerate importanti. ± 30 MIN.</i></p> <p>La posizione di gruppo. <i>Come gruppo, considerate le strategie proposte sulla cartella. Riuscite a raggiungere il consenso su una strategia? Potete formulare una nuova strategia, se volete. Tutti votano individualmente su ogni strategia. ± 20 MIN.</i></p>
--

<p>... più una</p> <p>4. Condividere. <i>Val sul sito www.playdecide.eu per condividere i risultati del tuo gruppo e comparare i risultati con i giocatori di altri paesi. Puoi anche scaricare "PlayDecide" per giocare con i tuoi amici e colleghi o creare il tuo gioco originale.</i></p>
--

PlayDecide «Where the wilds being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Carta delle storie - 9

Olivia McArthur



In Europa ci sono 7 milioni di cacciatori. A parte alcune eccezioni, l'idea diffusa che i cacciatori non amino la natura e la mettano in pericolo è sbagliata. Molti cacciatori amano gli animali e la natura, che spesso conoscono profondamente. Come lobbista per la Federazione Europea per la Caccia e la Conservazione, faccio in modo che le voci di questi 7 milioni di persone arrivino alle orecchie dei leader dell'Unione Europea e che l'errata percezione di questa antica pratica venga corretta. I cacciatori europei contribuiscono agli obiettivi di conservazione della fauna selvatica e degli ecosistemi dell'UE, per esempio controllando gli aumenti di popolazione di ungulati come i cinghiali e cervi. In più, ci assicuriamo che le direttive dell'Unione sulle specie protette siano rispettate, e uno dei nostri principali strumenti è l'educazione: garantiamo che i cacciatori europei sappiano identificare le specie protette, evitando così di mettere a rischio gli sforzi di conservazione.

Carta delle storie - 12

Maurizio Gretto



Io sono un guardia forestale, non prendo posizione: non sono né dalla parte dell'orso, dalla parte di chi non lo vuole qui. Sono un funzionario il cui compito è applicare la normativa nel modo più preciso e più rispettoso possibile. Se si sa che c'è un'orsa che è veramente pericolosa cosa aspettiamo? Che ci sia il morto? Sacrificando un animale non si danneggia l'intera popolazione di orsi della zona, ma si fa in modo che le persone si sentano protette, si rendono conto che in presenza di un orso pericoloso le autorità intervengono. Nel momento in cui le norme non sono chiare o le ordinanze vengono contraddette noi non possiamo più agire né per il bene dell'orso né per quello della comunità montana. E quindi ci sentiamo impotenti.

Carta delle storie - 10

Eloise Baldin



Sento una connessione profonda con gli animali non umani da quando ho memoria. E volevo che quella connessione diventasse più reale. Così, quando ho scoperto i "santuari" per gli animali selvatici, ho capito che il volontariato era la mia strada. Recuperare gli animali feriti, curarli per giorni - a volte mesi - rispettando i loro tempi, è impegnativo ma meraviglioso. Spesso ci viene chiesto: "Non sei triste quando rilasci gli animali in natura?" In realtà, aprire la gabbia e lasciar andare l'animale di cui ti sei presa cura è forse la parte più bella del nostro lavoro. Significa che i nostri sforzi non sono stati vani. Per noi, ogni animale recuperato è un individuo con una propria personalità, una storia, esperienze ed emozioni. Per questo ci prendiamo cura di ciascuno, non importa se sia una specie invasiva, comune o a rischio di estinzione. Loro sono, prima di tutto, esseri che meritano di vivere.

Carta delle storie - 3

Ibrahim Sedef



Sono un apicoltore dell'altopiano di Anzer, in Turchia, dove si produce una delle più pregiate varietà di miele al mondo. Il nostro Paese, tuttavia, non ospita solo le laboriose api da miele, ma anche una delle più grandi popolazioni di orsi di tutta l'Europa e del Medio Oriente, composta da oltre 3.000 individui. Gli orsi amano il miele. Dopo aver adottato diverse strategie per tenerli lontani - ed essere battuto ogni volta da questi giovani orsi intelligenti, forti e molto motivati - ho deciso di approfittare della situazione. Ho apparecchiato una tavola per questi insoliti visitatori: ho disposto diversi tipi di miele in altrettante ciotole e ho filmato i test di assaggio degli orsi per diverse notti. Hanno sempre scelto il miele di Anzer, il mio miglior prodotto. Vedere questi risultati mi ha fatto dimenticare la rabbia per i danni dei mesi precedenti. Ho iniziato ad apprezzare gli orsi, instaurando con loro una collaborazione vantaggiosa sia per la mia attività che per il loro palato.

ide
«Where the wilds
being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Carta delle storie - 11

Alessio Trentini



La montagna è nostra, la mia famiglia abita questa valle da generazioni. Qui noi ci siamo sempre stati. Mio nonno aveva questa mandria prima di me e suo papà prima di lui. Ora è mia, è il lavoro con cui sono cresciuto e che mi dà sostentamento. Ora però tutto è cambiato. Il pascoli e gli alpeggi in cui porto i miei animali non sono più sicuri. Come posso portare la mandria al pascolo quando nella valle si aggirano lupi e orsi, liberi e senza controllo? Non posso lasciare le mie mucche incustodite ma anche quando ci sono io, non posso certo proteggerle da solo. E poi chi protegge me? L'unica soluzione che vedo sono i cani da guardiania ma ci sono arrivato da solo, nessuno mi ha aiutato, nessuno mi ha proposto un corso per addestrarli né tantomeno fornito i cani o sovvenzioni per comprarli. Nessuno mi ha aiutato a capire come convivere con il lupo o l'orso.

Carta delle storie - 4

Nazzareno Milan



Quando ero bambino, mio padre e io andavamo nei boschi a caccia di uccellini da cucinare nel ristorante dei miei. Arrostiti con la polenta sono un prelibato piatto tradizionale. Cacciavamo uccellini come beccacce, allodole, tordi e pettirossi. Una gioia per noi bambini che passavamo del tempo con i nonni. Ma tutto è cambiato nel 1992, con la Direttiva Uccelli, che vietava questa caccia per tutelare la biodiversità. Non si poteva più servire "polenta e osei" nel ristorante di famiglia. Non lo abbiamo mai accettato: è ingiusto mettere al bando una delle tradizioni più amate della nostra cultura. Così abbiamo continuato la caccia, di nascosto. Oggi, mio padre porta ancora con sé mio figlio a caccia di uccellini per tramandare questa tradizione familiare. Oggi, però, non è più un "nonno che porta il nipote a caccia", ma un bracconiere che agisce illegalmente.

Carta delle storie - 14

Anna Joensen



Io vivo nelle isole Faroe. Il clima è rigido, e da sempre viviamo di quello che la natura offre. Da centinaia di anni la nostra principale risorsa di carne è la Grindadráp, la caccia alle balene che si svolge a giugno. Tutta l'isola vi partecipa: è un'attività che coinvolge tutti, dagli uomini sulle barche che spingono le balene a riva a quelli che le uccidono sulla spiaggia. La carne viene poi divisa tra tutta la comunità in base alle necessità di ognuno. Sì, è una pratica brutale: ma è una parte essenziale della nostra dieta e della nostra cultura. È quello che siamo, da sempre. Di recente, gli studiosi hanno scoperto che la carne delle balene pilota che cacciamo contiene altissimi livelli di inquinanti, tra cui mercurio e PFAS. Queste sostanze sono molto dannose per la nostra salute, e perciò dovremmo mangiarne sempre meno, se possibile eliminarla. Ma non cacciando più le balene pilota, diventeremo totalmente dipendenti dal cibo importato. E che ne sarà della nostra identità?

PlayDecide
«Where the wilds
being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Introduzione

Questo PlayDecide è stato sviluppato da Chiara Anzolini, Sofia Belardinelli e Fabio De Pascale (Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova) per il National Biodiversity Future Center (NBFC). Il NBFC mira a monitorare, conservare, ripristinare e valorizzare la biodiversità in Italia e nel Mediterraneo. Questo discussion game vuole promuovere il dialogo sulla convivenza tra esseri umani e natura.

Noi esseri umani da sempre modifichiamo il mondo naturale per soddisfare i nostri bisogni. Lo abbiamo fatto in passato, e lo facciamo tuttora, per moltissimi scopi: costruire case e infrastrutture, nutrirci, commerciare, estrarre materie prime e molto altro. Ogni attività umana ha un impatto sul mondo naturale, ma l'industrializzazione ci ha dato il potere di alterare la Terra lasciando "impronte" che dureranno millenni. Queste pressioni sono tra le cause principali della crisi climatica e della perdita di biodiversità. Per fermare la perdita di biodiversità, è necessario agire a molti livelli. Dobbiamo affrontare il cambiamento climatico, ridurre l'inquinamento, fermare la distruzione di habitat, ridurre il tasso di sfruttamento delle specie naturali e gestire le specie invasive. Alla fine, tutte queste azioni si riducono a un'unica questione: saremo in grado di conciliare la nostra necessità di sfruttare la natura con l'obiettivo di tutelarla? In quali modi possiamo convivere con la natura?

Posizioni

1. Vivere della natura

La natura può offrire risorse sufficienti per soddisfare i bisogni e i desideri umani. Fornisce tutto ciò che serve alle società umane per sopravvivere e prosperare. In breve, le persone hanno il diritto di utilizzare piante, animali e minerali per sopravvivere e ottenere ciò di cui hanno bisogno, come cibo, vestiti e un riparo.

2. Vivere con la natura

La natura non è solo degli esseri umani. I processi e le risorse naturali permettono a tutti gli esseri viventi di soddisfare i propri bisogni. Le persone usano le risorse naturali con attenzione, sono responsabili nei confronti del mondo naturale e agiscono per proteggere l'ambiente. Esseri umani e natura possono prosperare, insieme.

3. Vivere nella natura

La natura è composta dalla terra e dai paesaggi. I luoghi naturali sono importanti per le comunità umane e per le loro culture. Un'area naturale contribuisce a plasmare l'identità della comunità umana a essa legata. Le persone vedono sé stesse come parte del mondo naturale e fanno del proprio meglio per mantenere quest'ultimo in salute.

4. Vivere come natura

Gli esseri umani fanno parte della natura. Le persone si sentono connesse alla natura in termini fisici, mentali o spirituali. Le persone sono interdipendenti con la natura e capiscono quanto le loro azioni influiscono sull'ambiente naturale. Percepiscono una profonda connessione con animali, piante ed elementi come l'acqua e l'aria.

Obiettivi del gioco

- Familiarizza con questo argomento e analizzalo da diversi punti di vista
- Formati o chiarisci la tua prima opinione personale
- Lavora per raggiungere una visione condivisa di gruppo
- Vota sulle posizioni, condividi i tuoi risultati e comparali con quelli degli altri giocatori che hanno discusso lo stesso argomento in altre parti del mondo

Carta delle storie

Carta delle storie - 1

Matteo Falco



Sono un pastore di pecore della Lessinia, le montagne a nord di Verona. Quando da queste parti è arrivato il lupo, molti allevatori hanno trovato il piombo come unica soluzione. Io non credo in questo approccio perché è lo stesso che ha portato l'uomo a distruggere il pianeta. Invece, cerco di mettere in pratica delle soluzioni per favorire la convivenza tra noi, le greggi, il lupo e l'ambiente in cui lavoro. È un approccio più complesso e impegnativo, perché devo stare fisicamente al pascolo con le greggi, avere i cani sempre con me, e spostarmi sempre con loro per accompagnare gli animali. La mia presenza è fondamentale. Una volta i lupi si sono avvicinati al gregge, ma vedendo me e i cani si sono allontanati. Questo lavoro bisogna amarlo, bisogna voler stare con le pecore ogni giorno, amare il territorio in cui viviamo e non solo cercare di sfruttarlo. La scelta è tra convivere con la natura o tentare di conquistarla.

Carta dei fatti

Carta dei fatti - 18

Il ritorno degli animali selvatici in Europa

Grazie alle iniziative di conservazione degli ultimi decenni, molte specie selvatiche sono aumentate in Europa. Per esempio, il castore e il bisonte europeo sono passate da poche migliaia di individui a più di un milione. Una tendenza simile è stata osservata per grandi carnivori come lupi e orsi, che hanno tratto beneficio dai rigidi regimi di protezione.

Carta dei fatti

Carta dei fatti - 22

La Legge sul Ripristino della Natura dell'Unione Europea

Questa legge vincola gli Stati dell'UE a proteggere e ripristinare gli ecosistemi. Gli Stati devono ripristinare il 30% delle aree protette e dei terreni degradati in Europa entro il 2030 e il 90% entro il 2050. La legge prevede promuove anche la creazione di aree verdi nelle città, per aumentarle almeno del 5% entro il 2050.

Pensieri iniziali

Annota le tue riflessioni iniziali; usa le carte bianche per aggiungere problemi

- Biodiversità e disponibilità di natura (relativa-mente) intesa contribuiscono alla qualità delle tue vite?

Carta dei problemi

Carta dei problemi - 1

I progetti di rewilding possono innescare conflitti

Il rewilding ha un impatto positivo sulla biodiversità, ma può portare a risultati imprevedibili. In molte aree, gli esseri umani hanno dimenticato come interagire con la fauna selvatica. In questi casi, se gli umani e le specie selvatiche sono forzate a condividere lo stesso territorio, le probabilità di conflitto salgono, con possibili esiti negativi per una o entrambe le parti.

Carta dei problemi

Carta dei problemi - 3

L'interesse collettivo viene prima del ripristino della natura

La Legge sul Ripristino della Natura pone obiettivi ambiziosi. Chiede agli Stati membri dell'Unione Europea di impegnarsi a proteggere gli habitat e a scegliere soluzioni il meno dannose possibile quando si devono costruire nuove infrastrutture. Un'eccezione riguarda le costruzioni militari, per cui i Paesi non sono obbligati a individuare siti alternativi con minore impatto sulla natura.

Carta bianca

Rewilding e ritorno di grandi carnivori stimolano la riflessione sul rapporto uomo-natura

Linee guida

Hai diritto a parlare:

Esprimi la tua opinione, ma senza esagerare!

Dai valore alle tue esperienze!

Rispetta gli altri. Lasciali terminare prima di intervenire.

Goditi la diversità!

Accetta la sorpresa o la confusione come segno che ti stai aprendo a nuovi pensieri e sensazioni.

Cerca un terreno di confronto comune.

I "ma" evidenziano le differenze; gli "e" enfatizzano le somiglianze.

Tre fasi

Informazione. Chiarisci la tua posizione personale sull'argomento, leggendo e scegliendo le carte che ritieni più importanti per te. Poni le carte sulla cartella, e poi leggi agli altri partecipanti. ± 30 MIN.

Discussione. Insieme agli altri partecipanti, inizia a discutere l'argomento. Tutti hanno la possibilità di parlare. Usa le tue carte per sostanziare le tue posizioni. Come gruppo, identificate uno o più temi che considerate importanti. ± 30 MIN.

La posizione di gruppo. Come gruppo, considerate le strategie proposte sulla cartella. Riuscite a raggiungere il consenso su una strategia? Potete formulare una nuova strategia, se volete. Tutti votano individualmente su ogni strategia. ± 20 MIN.

... più una

4. Condividere. Vai sul sito www.playdecide.eu per condividere i risultati del tuo gruppo e comparare i risultati con i giocatori di altri paesi. Puoi anche scaricare "PlayDecide" per giocare con i tuoi amici e colleghi o creare il tuo gioco originale.

PlayDecide
«Where the wilds
being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Tematica del gruppo di carte:

Quali conclusioni hai tratto da questo gruppo di carte?

Carte incluse in questo gruppo:

Carta dei fatti

Carta dei problemi

Carta delle storie

Carta bianca

PlayDecide
**«Where the wilds
being are»**

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Regolamentazioni PlayDecide Where the wild beings are

1

Vivere della natura

La natura è una risorsa. La natura può offrire risorse sufficienti per soddisfare i bisogni e i desideri umani. Fornisce tutto ciò che serve alle società umane per sopravvivere e prosperare. In breve, le persone hanno il diritto di utilizzare piante, animali e minerali per sopravvivere e ottenere ciò di cui hanno bisogno, come cibo, vestiti e un riparo.

2

Vivere con la natura

La natura non è solo degli umani, ma anche degli altri esseri viventi. I processi e le risorse naturali permettono a tutti gli organismi viventi di soddisfare i propri bisogni. In quest'ottica, le persone usano le risorse naturali con attenzione, sono responsabili nei confronti del mondo naturale, e agiscono in modo da proteggere l'ambiente. Così sia gli umani che il resto della natura possono prosperare, insieme.

3

Vivere nella natura

La natura è composta dalla terra e dai paesaggi. I luoghi naturali sono importanti per le comunità umane, per le loro culture e le loro pratiche. Un'area naturale contribuisce a plasmare l'identità della comunità umana a essa legata. Le persone vedono sé stesse come parte del mondo naturale e fanno del proprio meglio per mantenere quest'ultimo in salute.

4

Vivere come natura

Gli esseri umani fanno parte della natura. Le persone si sentono connesse alla natura in termini fisici, mentali o spirituali: la natura è parte di loro. In questo contesto, le persone comprendono di essere interdipendenti con la natura e capiscono che tutte le loro azioni influiscono sull'ambiente naturale. Percepiscono una profonda connessione con tutti gli esseri viventi: animali, piante, perfino elementi come l'acqua e l'aria.

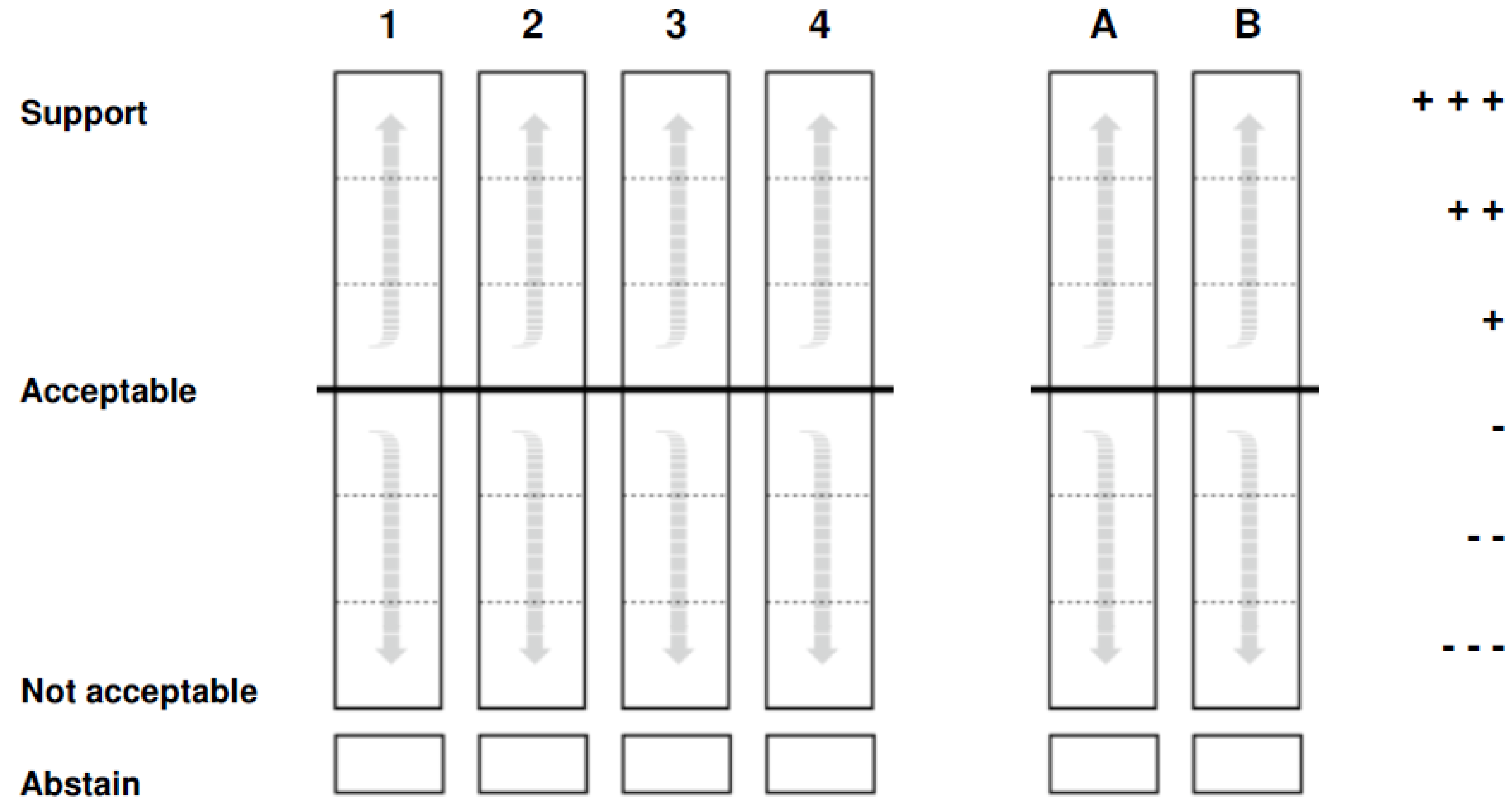
A

B

PlayDecide
«Where the wilds
being are»

<https://www.biodiversitygateway.it/esperienze-di-biodiversita/play-decide-where-the-wild-beings-are/>

Policy positions



PlayDecide
«Where the wilds
being are»